

Kielce, dnia 08.01.2020 r.

Adm.26.8.2019

**WYKONAWCY**  
**wg. rozdzielnika**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**  
**ORAZ ODRZUCENIU OFERTY**

*Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę mrożonek, ryb i przetworów rybnych w 2020 r. do Kuchni Cateringowych w Kielcach przy ul.: Kołłątaja 4, Krzyżanowskiej 8 i Jagiellońskiej 76, z podziałem na dwie części – dotyczy części II ryby i przetwory rybne, nr postępowania Adm.26.8.2019*

**I. ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający: Miejska Kuchnia Cateringowa w Kielcach, 25-723 Kielce, ul. Piekoszowska 36a, Tel./fax.: /41/ 344-37-30, godziny pracy: od poniedziałku do piątku w godzinach od 7.30 do 15.30, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r, poz. 1843), zwanej dalej „Pzp” zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **wybrana została oferta Wykonawcy: AKWEN II Sp. Z O.O., 25-415 Kielce, ul. Górna 25 z ceną 257 352,80 zł.**

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty**

Wykonawca, którego oferta została wybrana, spełnia warunki udziału w postępowaniu, złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp.

**Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty	Ilość punktów za kryterium cena o znaczeniu 100%
2	PHU Prima Bąk Sp. J., 39-300 Mielec, ul. Głowackiego 27, e-mail prima@lodykoral.pl	218 471,50 zł. po poprawieniu omyłki rachunkowej <b>Oferta odrzucona</b>	-----
4	Akwen II Sp. Z O.O., 25-415 Kielce, ul. Górna 25, faks 41 344 55 82, e-mail sebastian_z@akwen2.pl	257 352,80 zł. po poprawieniu omyłki rachunkowej	100

**II. ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY**

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy PHU Prima Bąk Sp. J., 39-300 Mielec, ul. Głowackiego 27 ponieważ zawiera rażąco niską cenę.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

W toku badania ofert Zamawiający powziął wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia w zakresie produktów wymienionych w Formularzu cenowym pod pozycją 1, 2 i 11 za ceny zaoferowane przez Wykonawcę, które wydawały się rażąco niskie i budziły wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego. W pozycji 1 cena 13,02 zł. jest niższa o co najmniej 30%, w pozycji 2 cena 9,66 zł. jest niższa o co najmniej 60%, w pozycji 11 cena 16,17 zł. jest niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen dla tych samych pozycji, zawartych w ofercie złożonej przez drugiego Wykonawcę. W trybie art.90 ust.1 ustawy Pzp Zamawiający w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, pismem z dnia 23.12.2019r. nr sprawy Adm.26.8.2019 wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia dotyczącego wyliczenia ceny jednostkowej w wyżej wymienionych pozycjach Formularza cenowego oraz do przedłożenia dowodów dotyczących wyliczenia wskazanej ceny jednostkowej w w/w pozycjach mających wpływ na wysokość ceny. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

W związku z tym Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 w związku z art. 90 ust.3 ustawy Pzp.

O cenie rażąco niskiej można mówić wówczas, gdy oczywiste jest, że przy zachowaniu reguł rynkowych wykonanie umowy przez Wykonawcę byłoby dla niego nieopłacalne. Rażąco niska cena to cena niewiarygodna, oderwana całkowicie od realiów rynkowych. Biorąc pod uwagę orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej Zamawiający przyjmuje, że punktami odniesienia dla określenia rażąco niskiej ceny są przede wszystkim: wartość przedmiotu zamówienia, ceny innych ofert złożonych w postępowaniu, wiedza, doświadczenie i rozeznanie warunków rynkowych. Wykonawca wezwany do złożenia wyjaśnień w trybie art.90 ust.1 ustawy Pzp powinien złożyć wyczerpujące wyjaśnienia i udowodnić realność zaoferowanej ceny (wyrok z dnia 13. 12. 2008 r. KIO/UZP 1443/08), oraz udowodnić, że jego cena jest wiarygodna, tzn., że z tytułu realizacji zamówienia i pozyskanego za nie wynagrodzenia przy zachowaniu należytej staranności, Wykonawca nie będzie ponosił strat (wyrok z dnia 28. 01. 2010 r., KIO/UZP 1746/09). Wystosowane wezwanie do Wykonawcy rodzi po jego stronie obowiązek obalenia domniemania, iż zawarta w ofercie cena nosi znamiona rażąco niskiej (KIO 1287/14 czy KIO 918/14). Jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż Zamawiający nie ma obowiązku podpowiadać Wykonawcy dlaczego zadeklarowaną przez niego cenę uważa za rażąco niską (SO w Warszawie sygn. IC Ca 1299/2009 czy KIO 2659/12 lub KIO 1363/13).

### **Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) Pzp, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.**

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania faksem zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zawiadomienie przesłano faksem i e-mailem w dniu 08.01.2020 r. Proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania zawiadomienia na nr faksu Zamawiającego 41 344-37-30 lub e-mail e.suslo@mkc.mopr.kielce.pl.

**DYREKTOR**  
  
**mgr Emilia Blaszewicz**

Wyk. w 5 egz.

Egz. 1. PHU Prima Bąk Sp. J., 39-300 Mielec, ul. Głowackiego 27, e-mail prima@lodykoral.pl

Egz. 2. Akwen II Sp. Z O.O., 25-415 Kielce, ul. Górna 25, faks 41 344 55 82, e-mail sebastian\_z@akwen2.pl

Egz. 3. Strona internetowa zamawiającego

Egz. 4. a/a